

Geachte heren Groeneveld en Verschure,

Hierbij treft u namens de Samenwerkende Centrales van Overheidspersoneel (SCO) binnen het Rijk een reactie aan op uw brief van 29 oktober j.l.. Wij reageren gezamenlijk, omdat wij ook als samenwerkende bonden verantwoordelijk zijn voor het akkoord over de door u aangehaalde regeling substantieel bezwarende functies (SBF-regeling)¹. U heeft er hopelijk begrip voor dat het afstemmen van een gezamenlijke reactie ook iets meer tijd heeft gevegd, vanaf het moment dat u brief op de juiste plekken terecht was gekomen.

Ten eerste willen wij aangeven dat wij graag bereid zijn om met u het gesprek aan te gaan. Wij willen u dan ook uitnodigen om op korte termijn met ons in contact te treden over een geschikte datum.

Ten tweede willen we graag kort reageren op een aantal inhoudelijke onderwerpen die u in uw brief aanhaalt.

Zoals u ongetwijfeld zult weten zijn in 2004 de VUT en FPU afgeschaft, ondanks de grote vakbondsacties tegen deze politieke keuze. Hiermee werd de tot dan geldende FLO-regeling praktisch onuitvoerbaar. De werkgever Rijk wilde in het verlengde hiervan ook de substantieel bezwarende functies afschaffen, in navolging van afschaffing van het functioneel leeftijdsontslag (FLO).

De gezamenlijke bonden hebben zich hier met succes tegen verzet. Uit de onderhandelingen die volgden zijn twee nieuwe regeling voortgekomen die betrekking hebben op DJI. U bent bekend met deze regelingen, maar volledigheidshalve noemen wij ze hier nog even:

1. De nieuwe SBF-uitkering, met als voornaamste verschillen met de 'oude' regelingen:
 - De FPU wordt afgeschaft voor alle ambtenaren geboren na 1950.
 - De uittredingsleeftijd wordt geleidelijk (2010 – 2025) verhoogd naar 60 jaar en 8 maanden (gebaseerd op geboortedatum).
 - Geen FPU met een toeslag van DJI, maar eerst SBF-verlof met een uitkering van DJI en daarna SBF-ontslag. De periode van SBF-ontslag tot aan de pensioenleeftijd wordt gefinancierd met het opgehoogde deel van het ouderdomspensioen ABP.
 - In deze regeling is een bruto garantie van 80% van het salaris afgesproken voor de gehele periode (vanaf het SBF-verlof tot aan de pensioenleeftijd).
2. Tweede carrière na een substantieel bezwarende functie:

Medewerkers tussen hun 8e en 12e DJI dienstjaar in een SB functie de mogelijkheid bieden om een nieuwe carrière te starten om zo gezond hun 65e te halen. Uitgewerkt in "Arrangementen tweede carrière na SB-functies bij DJI". Er zijn drie arrangementen:

 - A. Volledige begeleiding naar nieuwe baan, opleiding, inkomensgarantie, geen loopbaanpremie
 - B. Opleiding gericht op nieuwe baan, SBF loopbaanpremie verminderd met opleidingskosten, geen inkomens- en baangarantie
 - C. Volledige SBF loopbaanpremie, geen opleiding, geen inkomens- en baangarantie.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat op basis van de afspraken uit de CAO 2005/2006, zoals u in u brief aangeeft, in het verleden beelden zijn ontstaan dat een garantie van 80% bruto tot een netto-uitkering zou kunnen leiden die hoger is dan 80%.

Verderop in uw brief geeft u aan dat de bonden niet bereid zouden zijn om de regeling opnieuw onderwerp van onderhandeling te maken.

¹ De CMHF heeft weliswaar de desbetreffende cao niet ondertekend, maar schaart zich wel achter het resultaat m.b.t. het onderdeel SBF.

Wij hebben op de bijeenkomst van 29 maart aangegeven dat wij het zeer onwaarschijnlijk achtten dat de werkgever bereid zou zijn om verbeteringen in de regeling aan te brengen. Onze verwachting was dat hernieuwde onderhandelingen om die reden weinig zinvol zouden zijn.

De werkgever Rijk heeft recentelijk richting ons bevestigd dat bovenstaande inschatting een juiste is en dat de woorden van staatssecretaris Teeven richting de Kamer daar niets aan veranderen. Hij sprak daar niet namens de werkgever Rijk.

Wij hebben ook niet dezelfde beleving als u bij hoe de meerderheid van de aanwezigen op 29 maart op ons verhaal reageerde, maar wellicht is dat een goed onderwerp voor het aanstaande gesprek.

Met betrekking tot het aanwenden van eigen pensioen voor de periode tussen het verlof en 65 jaar willen wij nogmaals ook richting u benadrukken dat hiervoor uitsluitend de individuele versterkte opbouw OP/NP en de inkoop OP/NP worden gebruikt, en dus niet de basisaanspraken van het pensioen.

Op dit onderdeel is gebleken dat fiscale beperkingen een goede uitvoering van deze afspraak in de weg staan. Hierover wordt dan ook al enige tijd met de werkgever technisch overleg gevoerd om dit op te lossen. Een oplossing van dit probleem is op korte termijn te verwachten en zal dan zo snel mogelijk met alle belanghebbenden worden gecommuniceerd.

Tot slot willen wij nog aangeven dat wij als sinds begin 2011 bij de werkgever DJI aandringen op het omzetten van het verplichte ontslag bij bereiken van de SBF-leeftijd, naar een keuze tussen vrijwillig ontslag of vrijwillig doorwerken. Met als enig criterium van werkgeverszijde voor wel of niet doorwerken een toets van fysieke geschiktheid.

Dit is tot op heden altijd afgehouden door de werkgever, maar wij hebben recentelijk meer positieve signalen op dit gebied ontvangen, die er op wijzen dat hij op korte termijn op onze wensen zou willen ingaan.

Wij hopen u met deze brief voor nu voldoende geïnformeerd te hebben en kijken uit naar het te plannen overleg.

Hoogachtend,
Namens AbvaKabo FNV
Marco Ouwehand

Namens AC/Juvox
Henk Aalbers

Namens CNV Publieke Zaak
Jorick de Bruin

Namens CMHF
Jan Hut