

Verslag bijeenkomst SBF-groep

Woensdag 16 november 2011 in het Gevangenis­museum te Veenhuizen

Op woensdag 16 november 2011 heeft er weer een grote bijeenkomst plaatsgevonden van de SBF-groep in het Gevangenis­museum te Veenhuizen. Dit was inmiddels de vierde of vijfde bijeenkomst van de SBF-groep. Het aantal (aspirant-)SBF-ers, dat naar deze bijeenkomsten komt, wordt steeds groter. Vandaag waren er circa 80 (ex-)collega's uit Limburg, Brabant, de Randstad, Noord Holland en het noorden van het land naar Veenhuizen gekomen! De belangstelling voor en de aansluiting bij de SBF-groep breidt zich als een olievlek uit over het hele land.

De SBF-kerngroep, bestaande uit Gert Jan Groeneveld, Johan van Maaren, Joop Oosting en Joost Hattinga Verschure, had voor deze bijeenkomst de volgende agenda samengesteld:

00. Opening / woord van welkom
01. Introductie Joost Hattinga Verschure
02. Uitleg en verantwoording inzet onderhandelingen
O.a.: *Niet alleen wat we niet willen, maar ook wat we wel willen*
Met 60 eruit, blijft ook hier mogelijkheid.
Brainstormen over eigen situatie
Niet meer alleen afhankelijk van DJI
Uitslaan vleugels naar BZK en bonden
03. Overleg met HDDJI Nieuwersluis 3 november 2011
O.a.: *Indruk van Peter Hennephof*
Kansen van ons voorstel
Doorwerken in huidige situatie; verkenning
Communicatie met het veld
04. Onze positie in krachtenveld BZK en bonden
O.a.: *Hoe moeten we verder omgaan met de bonden*
Er is nog geen reactie op onze brief
Zij denderen door; alleen nog raadpleging leden
Een schrijven naar alle partijen met de vermelding
dat wij de SBF-ers vertegenwoordigen?
Hoe moeten we vervolgstappen uitzetten naar BZK
Bescheidenheid richting pers.
05. Uitgaande post namens de SBF-groep
06/09/11: Brief aan HDDJI: 1e reactie op antw. Kamervragen
06/09/11: Brief aan HDDJI: Bekendheid van ons als SBF-groep
20/09/11: Brief aan HDDJI: Antwoorden op Kamervragen
26/10/11: Brief aan Donner: Verzoek om contact/overleg
04/11/11: Brief aan bonden: Verzoek om contact/overleg

- 06. Ledenwerving / Financiën
- 07. W.v.t.t.k.
- 08. Sluiting

Om iets over 14.00 uur heeft Gert Jan Groeneveld de bijeenkomst geopend met een woord van hartelijk welkom en enkele mededelingen.

01. Daarna heeft Joost Hattinga Verschure zichzelf kort geïntroduceerd als 'nieuw' lid van de SBF-kerngroep. In eerste instantie heeft Joost vanuit zijn bestuurslidmaatschap van de VDPI (vereniging van directeuren van DJI-inrichtingen en –diensten) als vertegenwoordiger van deze vereniging het contact met de SBF-groep gelegd. Vanaf 1 augustus 2011 is Joost zélf ook SBF-er en dus lid van de doelgroep. Tot 1 augustus 2011 was Joost vestigingsdirecteur in de PI Rotterdam. Joost wil zijn kennis en ervaring graag inzetten voor de doelen, die de SBF-groep nastreeft.

02. Bij agendapunt 02 heeft Gert Jan allereerst een toelichting gegeven op datgene, waar de SBF-groep (gehoord hebbend de vele reacties en suggesties vanuit het veld) op wil inzetten. Met alleen maar roepen, wat we niet willen, komen we nergens. We zullen als SBF-groep ook concreet moeten aangeven, wat we wel willen. Gert Jan legt uit, dat de SBF-groep wil inzetten op een zodanige aanpassing van de regeling, dat SBF-ers circa twee jaar langer doorwerken (= 100% van het salaris) en daarna met SBF-verlof gaan tot aan de leeftijd van 65 jaar. Dat betekent, dat het eigenlijke ABP-pensioen dan niet al enkele jaren eerder hoeft te worden aangesproken (waardoor er na het 65^{ste} jaar minder overblijft). De SBF-groep wil tevens, dat de netto SBF-uitkering niet onder de 80% komt (nu is dat 72% en in veel gevallen zelfs 67- 69%). Gert Jan licht toe, dat mensen, die er echt op hun 60^{ste} jaar uit willen, die mogelijkheid moeten kunnen blijven behouden. In het geval men akkoord is met de nieuwe regeling maar geen twee regelingen naast elkaar zou willen, vindt de SBF-groep dat de oude regeling nog minstens een aantal jaren moet kunnen blijven bestaan, als een soort overgangsregeling. De SBF-kerngroep wijst erop, dat doorwerken tot het 62^{ste} jaar ook veel beter aansluit bij het huidige kabinetsbeleid dan stoppen bij 60 jaar.

Gevraagd wordt om reacties vanuit de zaal. De SBF-kerngroep wil graag terughoren, of deze inzet door de aanwezigen wordt gedragen.

Vanuit de zaal wordt geïnformeerd naar wat dit betekent voor diegenen, die al met SBF-verlof zijn. Antwoord: in eerste instantie gaan we voor een aanpassing van de regeling. In de (nabije) toekomst gaan er duizenden collega's van de regeling gebruik maken. Zodra er afspraken zijn, zal er uiteraard ook gekeken moeten worden naar de groep, die al met SBF-verlof is gegaan. In de daarop volgende discussie verkennen de aanwezigen de mogelijkheden om eventueel nog weer een periode aan het werk te gaan of eventueel een soort van 'generaal pardon'. Dit is een belangrijk punt, maar wel van later zorg.

Ook wordt stilgestaan bij de op handen zijnde verhoging van de AOW-leeftijd naar 66 jaar. Op de een of andere manier zal dit ook voor de SBF-regeling van invloed zijn. De SBF-kerngroep kan nu nog niet overzien, hoe dit gaat uitpakken. Als dit zou betekenen, dat de SBF-ers een nog langere periode eerder moeten interen op hun ABP-pensioen, is dat onacceptabel.

Samenvattend kan gesteld worden, dat de aanwezigen de gepresenteerde inzet van de SBF-kerngroep omarmen en ondersteunen.

03. De SBF-kerngroep heeft regelmatig contact met HDDJI Peter Hennephof. Het contact wordt als goed en constructief ervaren. De indruk bestaat zeker, dat Peter Hennephof zich in de vragen rondom het SBF-dossier serieus wil verdiepen. Hij wil in eerste instantie zoeken naar mogelijkheden binnen de kaders van de bestaande regeling. Scenario's, waarbij de SBF-regeling zou moeten worden aangepast, zijn waarschijnlijk ingewikkelder, omdat er dan meer partijen een rol spelen. Toch heeft hij zich bereid verklaard, om de onder punt 02 genoemde optie te laten doorrekenen.
04. De SBF-kerngroep vertelt over het contact tot dusverre met de bonden. Op 29 oktober 2011 heeft de SBF-kerngroep brieven verstuurd naar de voorzitters van de bonden. Op deze brieven hebben we nog geen reacties ontvangen. Intussen krijgt het SBF-dossier wél steeds meer aandacht, ook binnen de bonden. De bonden blijven echter aangeven, dat zij zich willen richten op de periode 63-65 en niet meer willen ingaan op de periode 60-63. Het is de SBF-groep echter te doen om de gehele periode (zie punt 02) en niet om een stukje. Bovendien hebben de bonden een 'oplossing' gepresenteerd voor het probleem in de periode 63-65, dat sommigen niet aan de 80% bruto kunnen komen vanwege fiscale regelgeving: *Laat mensen nog 3 maanden eerder met ontslag gaan. Deze 3 maanden SBF-verlof, die daardoor worden 'bespaard' kunnen dan worden ingezet (gekapitaliseerd) om in de periode 63-65 toch die 80% bruto te kunnen halen.* De SBF-groep verwerpt deze optie, omdat het geen oplossing biedt en omdat het uiteindelijk toch 'rekening medewerker' wordt. En dat terwijl de bonden hadden gezegd, dat dat de verantwoordelijkheid van de werkgever zou dienen te zijn.

Gert Jan benadrukt, dat het contact met de bonden belangrijk is. Wij vormen inmiddels een grote groep (nu al 1400 en dat aantal blijft maar stijgen) en het kan niet zo zijn, dat de bonden zich daaraan niets gelegen zouden laten liggen. De bonden vertegenwoordigen immers hun leden in de onderhandelingen met BZK; zij dienen hun achterbannen te horen.

De SBF-kerngroep leest een brief voor, die is opgesteld om de bonden nogmaals met klem te wijzen op hun verantwoordelijkheid om zich in het

SBF-dossier ook door onze grote SBF-groep te laten informeren. En om met onze groep in overleg te treden.

De brief wordt bij acclamatie (met applaus) door de aanwezigen aangenomen en goedgekeurd. Vervolgens hebben de aanwezigen de brief fysiek ondertekend.

De brief zal op 17 november 2011 verstuurd worden naar partijen en zal op onze website worden gezet.

Vervolgens wordt nog ingegaan op onze contacten met de nieuwsmedia. Er zijn enkele artikelen in enkele kranten verschenen. De SBF-kerngroep stelt zich voorlopig terughoudend op ten aanzien van contacten met de pers.

05. De uitgegane brieven van de SBF-kerngroep zijn allemaal op de website gezet. De brief aan de bonden dateert van 29 oktober en niet van 4 november, zoals abusievelijk op de agenda is vermeld.
06. De SBF-kerngroep roept alle aanwezigen op, om binnen eigen kring cq. binnen eigen vestiging vooral voort te gaan met het informeren en betrekken van nog meer belanghebbenden.
Geprobeerd zal worden, om een volgende bijeenkomst van de SBF-groep te beleggen op een locatie ergens in het midden van het land. Omdat de SBF-groep nauwelijks financiële middelen heeft, houdt zij zich aanbevolen voor genereuze aanbiedingen vanuit het veld.

Vanuit de zaal wordt toelichting gevraagd op het verzoek om financiële bijdragen van aangeslotenen. Eerst is een bedrag van € 10,- gevraagd, en later werd dit € 5,- per maand.

Gert Jan legt uit, dat deze bijdragen bedoeld zijn voor het dekken van de reiskosten van de SBF-kerngroep en een uurvergoeding van € 2,50 per uur voor de kerngroepleden. De tijd, die zij besteden aan dit dossier kunnen zij immers niet gebruiken voor andere activiteiten cq.

bijverdienen. Het bedrag was eerst € 10,- omdat er aanvankelijk maar een groepje was van zo'n 70 mensen.

Toen dat aantal zo sterk ging groeien, is besloten om het bedrag van de bijdrage te verlagen tot € 5,- per maand maar uitsluitend voor diegenen, die dit kunnen missen.

Vanuit de zaal wordt geopperd, om vanuit de aangeslotenen een kascontrole-commissie in te stellen, die de gedane uitgaven periodiek controleert. De SBF-kerngroep vindt dit een uitstekend idee en aldus is besloten.

07. Na de rondvraag sluit de voorzitter deze goede en sfeervolle vergadering, met dank aan alle aanwezigen en ook dank voor de goede zorgen vanuit het Gevangenis museum (zaal, koffie, cake, enz.). Een 'goede reis terug naar huis' en 'tot de volgende bijeenkomst'!