

## SBF MOET EERLIJK IN BALANS KOMEN

*Een reactie op het artikel in Balans van iemand die behoort tot de 2700 leden van onze groep en die gespecialiseerd is in het maken van berekeningen.*

We hebben allemaal het verhaal over SBF in onze Balans gelezen, en ik wil daar graag op reageren.

En omdat ik al meer dan 40 jaar in dienst ben, reageer ik op het verhaal van achter naar voren; dat past wel bij de leeftijd. Het is wel duidelijk dat onze hoofddirecteur de regeling niet kan veranderen. De heer Hennephof heeft laten zien dat hij door in gesprek te gaan met de groep verontruste medewerkers, zich verantwoordelijk voelt voor zijn medewerkers. Terecht, een blijk van goed werkgeverschap.

In voorlichting en persoonlijke gesprekken wordt tot nu toe nog steeds verteld over de 80% bruto die iedere SBF er ontvangt. Daar wordt nog steeds niet bij verteld dat het netto-bedrag in de DJI SBF periode uitkomt op zo'n 72%. De terugval in netto inkomen is dus 28%. Een ieder kan wel uitrekenen wat dat voor haar of hem betekent.

Er zijn inderdaad medewerkers die langer willen doorwerken. De meesten doen dat om financiële redenen. Voor de werkgever zijn financiële redenen niet geldig, voor de medewerker is het doorgaans het enige motief. Er zijn erg grote verschillen te constateren; er zijn plaatsen waar doorwerken wordt toegestaan, maar er zijn ook plaatsen waar het dienstbelang zich daartegen verzet. Dan gá je met SBF ontslag, of je nu wilt of niet. Ik noem dat willekeur en slecht beleid.

Voor de berekening overlegt DJI over een simulatietool om de DJI uitkering zo precies mogelijk uit te rekenen. Grote nonsens, met de salarisgegevens van iedere medewerker, kan ik de toekomstige uitkering tot twee achter de komma uitrekenen.

De ABVA KABO heeft in een landelijke bijeenkomst een berekening gepresenteerd van een schaal 7 medewerker met € 600,= gemiddelde TOD per maand. De ABVAKABO geeft daarbij aan de SBF DJI uitkering netto komt op 73% van het eerdere netto inkomen. Ik heb berekend dat dit € 80,= per jaar te ruïom berekend is; de netto-uitkering is derhalve 72,x %. Het kan niet anders dan dat deze bond de gegevens krijgt van DJI; dus de simulatietool is al lang beschikbaar. En mijn eigen simpele berekening is net zo goed als die van bond en DJI, dus wachten op een tool is grote nonsens.

Het ABP berekent de datum van overgang van DJI-uitkering naar keuzepensioen. Een volslagen foute term naar mijn oordeel; de SBF er moet verplicht vanaf die datum zijn pensioen opsouperen. Wat dat betekent kan een ieder vinden op het ABP-pensioenoverzicht dat jaarlijks wordt gestuurd door het pensioenfonds. Op blz. twee bovenaan kun je exact zien wat het betekent als je met 63 jaar je pensioen laat ingaan.

Bij pensionering

Te bereiken pensioen

Als u uw huidige dienstverband voortzet tot uw 63<sup>ste</sup>, ontvangt u

- Vanaf uw 63<sup>ste</sup> tot uw 65<sup>ste</sup> € .....
- Vanaf uw 65 zolang u leeft € ..... exclusief AOW

Als u uw huidige dienstverband voortzet tot uw 65<sup>ste</sup>, ontvangt u

- Vanaf uw 65<sup>ste</sup> zolang u leeft                      € .....                      exclusief AOW

Vul hier zelf de bedragen van uw pensioenoverzicht in en zie wat twee jaar eerder het eigen opgebouwd pensioen aanspreken, kost. Dat kost een lieve duit, zullen we maar zeggen. Al of niet voor je 65-ste met pensioen moeten, kan voor de hele periode na je 65-ste, honderden Euro's per maand schelen. Ik kom binnenkort met een voorbeeld. Want over dat effect wordt wat mij betreft al te gemakkelijk heen gefietst.

Over de ABP-periode, de periode van ontslag bij DJI en dan het eigen pensioen aanspreken is het dan ook nog muisstil. Er wordt niet anders over gesproken dan dat de SBF-er dan gaat genieten van het extra opgebouwd pensioen. Ik heb er al veel en vaak naar gevraagd, maar tot nu toe kan niemand mij mijn extra opgebouwd pensioen aanwijzen. De veranderde pensioenregeling, in 2006 van kracht geworden betekent – de SBF-groep heeft het in haar brieven ook al eerder beweerd - voor alle medewerkers een hoger opbouwpercentage. De “niet SBF ers” bouwen evenveel op als SBF-ers. De P-adviseur die ik daar vandaag nog naar vroeg, bevestigde dit verhaal. Kortom, van dat zogenaamde exclusieve verhaal blijft geen spaan over.

Alleen moeten SBF-ers verplicht vanaf de ontslagdatum bij DJI, het ‘keuze’ pensioen aanspreken. Die datum hoor je pas als je definitief met SBF gaat. Een verplichte keuze, of er valt niets te kiezen; hoe het genoemd moet worden, mag een ieder voor zich uitmaken.

Het is opmerkelijk dat de werkgever zijn medewerkers waarvan is beoordeeld dat zij lang genoeg in een bezwarende functie hebben gewerkt, met 63 jaar definitief ontslaat. Als, zoals in mijn geval meer dan 40 jaar werken voldoende is om met 60 jaar te stoppen met werken, mag het niet zo zijn dat ik dan met 63 jaar verplicht mijn eigen keuzepensioen moet aanspreken. De vraag doet zich voor of deze regeling wel zo afgesproken had kunnen en mogen worden. Het lijkt mij de moeite waard om dit te laten beoordelen.

Ook ik probeer net als het artikel in Balans meer duidelijkheid over de SBF regeling te krijgen. Helaas, er wordt nog steeds geen open gesprek gevoerd, de kaarten liggen niet open op tafel en verschillende partijen proberen hun blazen schoon te poetsen. En de SBF-er is de dupe.

DJI-ers zijn een werkzaam leven lang gewend de uitgang goed te bewaken. En als gedetineerden eindelijk met ontslag mogen, zorgt het personeel ervoor dat ze zo goed mogelijk toegerust in de maatschappij terecht komen. Ik roep de DJI-leiding, bonden en medezeggenschap op, om ook over onze toerusting bij verlof en ontslag te waken.